



17 MAY 2023

AREFLH COMMENTS ON THE DRAFT REGULATION ON THE REVIEW OF MARKETING STANDARDS FOR FRUIT AND VEGETABLES

The Assembly of European Horticultural Regions (AREFLH) main missions are:

- to represent its 16 member regions, 32 POs and AOPs and 8 associated members (experts), from 10 European countries;
- to defend the economic and social interests of the fruit, vegetable, and horticultural sectors in Europe;
- to foster exchanges of best practices, partnerships and joint projects between regions and professional organisations;
- to actively seek new solutions for the main issues affecting the future of the fruit and vegetables production in Europe.

Click to select your language: [English/ Français / Italiano / Español](#)

EN: AREFLH COMMENTS ON THE DRAFT REGULATION ON THE REVIEW OF MARKETING STANDARDS FOR FRUIT AND VEGETABLES

As AREFLH, ensuring we are up to date with marketing standards and the rules for the fruit and vegetable sector in this respect is of utmost importance for us.

The proposed regulation that supplements Regulation 1308/2013 could create additional costs and difficulties for the sector that add to the current economic stress caused by various phenomena.

Below are our observations on the proposed regulation that have come to our concern.

PRICE INCREASES AND INCOME LOSS FOR PRODUCERS

The additional conditions for fruit destined for “fourth range” (IV gamma henceforth), outlined in Article 5, Paragraph 1, point a, (i) of the draft regulation, restricting the definition of “*intended for processing*” to Part X of Annex I of 1308/2013 would lead to a considerable increase in price for two main reasons:

1. The minimum requirement for products to be of “class II” quality effectively excludes a considerable amount of produce from being used, restricting the quantity available for IV gamma products and thereby increasing prices and costs due to this restriction in supply.
2. The requirement to deliver all fruit and vegetables packed and sorted to IV gamma processing facilities (as Article 5, paragraph 2, points a and b of the proposed regulation appear to suggest), rather than allowing for unsorted produce to be sent directly in bulk for processing at IV gamma processing facilities.

This would happen at a time in which producers are already under severe pressure due to increased input and production costs, further harming the economic viability of many operations.

We need confirmation that this new provision does not prevent the delivery of fruit and vegetables from production sites to IV gamma processing facilities, without prior sorting and grading.

POTENTIAL INCREASES IN FOOD WASTE

As the proposal restricts the class of product destined for IV gamma use, these risks generating more waste at the point of production.

While the rationale for restricting fruit for processing as IV gamma seems to be that it frees up “ugly fruit and vegetables” for direct sale by producers to consumers, this is a dangerous presumption.

“Ugly fruit and vegetables” are key to supplying the IV gamma processing sector, as well as the kitchen-ready sector and other ready-to-eat formats, thereby meaning that other sectors that source “ugly fruit” and vegetables” for use will not be affected, whereas IV gamma processing will see its potential sources restricted while not allowing “ugly fruit and vegetables” to be sold and used in volumes currently seen in the market.

This lack of access to a market that is currently working will inevitably lead to waste until measures are taken place to reorient these products to other sale formats.

POTENTIAL DECREASE IN FRUIT AND VEGETABLE CONSUMPTION

This proposed regulation, which would restrict product availability for IV gamma processing, could lead to a reduction in fruit and vegetable consumption in Europe, which is already far below the target of 5 portions/400 grams per person per day.

As IV gamma products represent an easy form of consumption, especially for encouraging fruit and vegetable consumption among children, this measure would increase the price of IV gamma products and potentially fruit and vegetables in general, further complicating the encouragement of fruit and vegetable consumption in the EU.

MORE VISIBILITY FOR EU-ORIGIN PRODUCTS

We note the new provision in article 5.b regarding the country of origin for mushrooms, dried fruit, nuts and saffron.

AREFLH has previously recommended that origin labelling include the EU flag, and considering the EU objectives for greater visibility and consumption of EU fruit and vegetables, suggest the following:

In Point 4 of Part A of Annex 1, in section A (Identification) we suggest adding the text:

If the country of origin of the production, the packer and/or the dispatcher is within the EU, he may indicate the European flag on his packaging (the dimensions of the flag shall not be specified).

In Point 4 of Part A of Annex 1, in section B (Origin) we suggest adding “of production” to the first sentence like so:

*Full name of the country of origin **of production**.*

These amendments can add greater clarity to the question of origin labelling and ensure products originating from within the Single Market receive the necessary visibility to support EU fruit and vegetable consumption.

To conclude, the restriction of conditions for fruit and vegetables destined for IV gamma fresh-cut sale risks adding a series of steps, and therefore costs to the process of providing said fresh-cut ready to eat products.

We urge the Commission to reconsider this decision, as it could lead to decreased availability of fresh-cut fruit and vegetables, and further compound chronic issues of underconsumption of fruit and vegetables that Europe currently faces.

As AREFLH, we propose that all current rules on processing for IV gamma products, as established previously in Regulation 543/2011, (to) be maintained in the new legislation to avoid major disruptions to the sector and allow for produce to continue being sold through channels that have been established over time.

As it also restricts the class of fruit and vegetables that is available for the "fresh-cut" sale category, this also risks increasing loss and waste rates for fruit and vegetables at the production level as an avenue for use has been severely restricted, beside the increase of cost due to extra transport, handling, sorting, and packing activities for the products delivered to IV-gamma facilities for processing.

Naturally, this has the potential to seriously impact producer revenues and long-term viability.

We also believe that the origin labelling section of the draft regulation can be modified slightly to guarantee EU fruit and vegetables benefit from greater visibility and the added value of products originating from the Single Market is fully recognised.

We reiterate our availability for further comment and consultation and look forward to receiving further information on developments related to these requests.

FR : COMMENTAIRES DE L'AREFLH SUR LE PROJET DE REGLEMENT RELATIF A LA REVISION DES NORMES DE COMMERCIALISATION DES FRUITS ET LEGUMES

En tant qu'AREFLH, être à jours vis-à-vis des normes de commercialisation et des règles du secteur des fruits et légumes est d'une importance fondamentale pour nous.

La proposition de règlement qui complète le règlement 1308/2013 pourrait engendrer des coûts et des difficultés supplémentaires pour le secteur, qui s'ajouteraient au stress économique actuel causé par divers phénomènes.

Vous trouverez ci-dessous nos observations sur la proposition de règlement qui nous ont interpellés.

AUGMENTATIONS DE PRIX ET UNE PERTE DE REVENUS POUR LES PRODUCTEURS

Les conditions supplémentaires pour les fruits destinés à la "quatrième gamme" (IV gamme désormais), décrites à l'article 5, paragraphe 1, point a, (i) du projet de règlement, restreignant la définition de "*destiné à la transformation*" à la partie X de l'annexe I du règlement 130/2013 entraîneraient une augmentation considérable du prix pour deux raisons principales :

1. L'exigence minimale que les produits soient de qualité "classe II" exclut effectivement une quantité considérable de produits de l'utilisation, limitant la quantité disponible pour les produits IV gamma et augmentant ainsi les prix et les coûts en raison de cette restriction de l'offre.
2. L'obligation de livrer tous les fruits et légumes emballés et triés aux installations de transformation IV gamma (comme semble le suggérer l'article 5, paragraphe 2, points a et b de la proposition de règlement), au lieu de permettre que les produits non triés soient envoyés directement en vrac pour être transformés dans les installations de transformation IV gamma.

Cette mesure interviendrait à un moment où les producteurs sont déjà soumis à une forte pression en raison de l'augmentation des coûts des intrants et de la production, ce qui compromettrait encore davantage la viabilité économique de nombreuses exploitations.

Nous avons besoin de la confirmation que cette nouvelle disposition n'empêche pas la livraison de fruits et légumes des sites de production aux installations de traitement IV gamma, sans triage et calibrage préalables.

L'AUGMENTATION POTENTIELLE DES DÉCHETS ALIMENTAIRES

Comme la proposition restreint la catégorie de produits destinés à être utilisés dans les rayons IV gamme, elle risque de générer davantage de déchets sur le lieu de production.

Bien que la justification de la limitation des fruits à la transformation en tant que IV gamme semble être qu'elle libère les "fruits et légumes moches" pour la vente directe par les producteurs aux consommateurs, il s'agit là d'une présomption dangereuse.

Les "fruits et légumes moches" sont essentiels à l'approvisionnement du secteur de la transformation de IV gamme, ainsi que du secteur des produits prêts à l'emploi et d'autres formats prêts à consommer, ce qui signifie que les autres secteurs qui s'approvisionnent en "fruits et légumes moches" ne seront pas affectés, tandis que la transformation de IV gamme verra ses sources potentielles restreintes tout en ne permettant pas aux "fruits et légumes moches" d'être vendus et utilisés dans les volumes actuellement observés sur le marché.

Ce manque d'accès à un marché qui fonctionne actuellement conduira inévitablement à un gaspillage jusqu'à ce que des mesures soient prises pour réorienter ces produits vers d'autres formats de vente.

DIMINUTION POTENTIELLE DE LA CONSOMMATION DE FRUITS ET LÉGUMES

Cette proposition de règlement, qui limiterait la disponibilité des produits pour le traitement de IV gamme, pourrait entraîner une réduction de la consommation de fruits et légumes en Europe, qui est déjà bien en deçà de l'objectif de 5 portions/400 grammes par personne et par jour.

Étant donné que les produits de IV gamme représentent une forme de consommation facile, en particulier pour encourager la consommation de fruits et légumes chez les enfants, cette mesure augmenterait le prix des produits de IV gamme et potentiellement des fruits et légumes en général, ce qui compliquerait davantage l'encouragement de la consommation de fruits et légumes dans l'UE.

PLUS DE CLARTÉ SUR LES PRODUITS ISSUS DE L'UE

Nous prenons note de la nouvelle disposition de l'article 5.b concernant le pays d'origine des champignons, des fruits secs, des noix et du safran.

L'AREFLH a déjà recommandé que l'étiquetage de l'origine comprenne le drapeau de l'UE et, compte tenu des objectifs de l'UE visant à accroître la visibilité et la consommation des fruits et légumes de l'UE, nous suggérons ce qui suit :

Au point 4 de la partie A de l'annexe 1, dans la section A (Identification), nous suggérons d'ajouter le texte suivant :

Si le pays d'origine de la production, de l'emballer et/ou de l'expéditeur est situé dans l'UE, il peut indiquer le drapeau européen sur son emballage (les dimensions du drapeau ne sont pas spécifiées).

Au point 4 de la partie A de l'annexe 1, dans la section B (Origine), nous suggérons d'ajouter "de la production" à la première phrase comme suit :

Nom complet du pays d'origine de la production.

Ces amendements peuvent apporter plus de clarté à la question de l'étiquetage de l'origine et garantir que les produits originaires du marché unique bénéficient de la visibilité nécessaire pour soutenir la consommation de fruits et légumes dans l'UE.

En conclusion, la restriction des conditions pour les fruits et légumes destinés à la vente de produits frais coupés de IV gamme risque d'ajouter une série d'étapes, et donc de coûts, au processus de fourniture de ces produits frais coupés prêts à être consommés.

Nous demandons instamment à la Commission de reconsidérer cette décision, car elle pourrait entraîner une diminution de la disponibilité des fruits et légumes fraîchement coupés et aggraver les problèmes chroniques de sous-consommation de fruits et légumes auxquels l'Europe est actuellement confrontée.

En tant qu'AREFLH, nous proposons que toutes les règles actuelles sur le traitement des produits de IV gamme, telles qu'établies précédemment dans le règlement 543/2011, soient maintenues dans la nouvelle législation afin d'éviter des perturbations majeures dans le secteur et de permettre aux produits de continuer à être vendus à travers les canaux qui ont été établis au fil du temps.

Comme elle restreint également la catégorie de fruits et légumes disponibles pour la catégorie de vente "frais coupé", elle risque également d'augmenter les taux de perte et de gaspillage pour les fruits et légumes au niveau de la production, étant donné qu'une voie d'utilisation a été sévèrement restreinte, en plus de l'augmentation des coûts due aux activités supplémentaires de transport, de manutention, de tri et d'emballage pour les produits livrés aux installations de IV gamme en vue de leur transformation.

Naturellement, cela peut avoir un impact sérieux sur les revenus des producteurs et sur leur viabilité à long terme.

Nous croyons également que la section relative à l'étiquetage de l'origine du projet de règlement peut être légèrement modifiée afin de garantir que les fruits et légumes de l'UE bénéficient d'une plus grande visibilité et que la valeur ajoutée des produits originaires du marché unique soit pleinement reconnue.

Nous réitérons notre disponibilité pour d'autres commentaires et consultations et attendons avec impatience de recevoir de plus amples informations sur les développements liés à ces demandes.

IT: AREFLH COMMENTA LA BOZZA DI REGOLAMENTO SULLA REVISIONE DELLE NORME DI COMMERCIALIZZAZIONE DI FRUTTA E VERDURA

In quanto AREFLH, per noi è di fondamentale importanza essere aggiornati sulle norme di commercializzazione e sulle regole del settore ortofrutticolo.

La proposta di regolamento che integra il Regolamento 1308/2013 potrebbe creare ulteriori costi e difficoltà per il settore che si aggiungono all'attuale stress economico causato da vari fenomeni.

Di seguito riportiamo le nostre osservazioni sulla proposta di regolamento che hanno suscitato la nostra preoccupazione.

AUMENTI DI PREZZO E UNA PERDITA DI REDDITI PER I PRODUTTORI

Le condizioni aggiuntive per i frutti destinati alla "quarta gamma" (d'ora in poi IV gamma), delineate nell'articolo 5, paragrafo 1, lettera a), punto i) della proposta di regolamento, limitando la definizione di "*destinati alla trasformazione*" alla parte X dell'allegato I del regolamento 1308/2013, porterebbero a un notevole aumento dei prezzi per due motivi principali:

1. Il requisito minimo di qualità di "classe II" esclude di fatto una quantità considerevole di prodotti dall'utilizzo, limitando la quantità disponibile per i prodotti di IV gamma e quindi aumentando i prezzi e i costi a causa di questa limitazione dell'offerta.
2. L'obbligo di consegnare tutti i prodotti ortofrutticoli confezionati e selezionati alle strutture di lavorazione di IV gamma (come sembra suggerire l'articolo 5, paragrafo 2, punti a e b della proposta di regolamento), anziché consentire l'invio di prodotti non selezionati direttamente alla rinfusa per la lavorazione presso le strutture di lavorazione di IV gamma.

Ciò avverrebbe in un momento in cui i produttori sono già sottoposti a forti pressioni a causa dell'aumento dei costi di produzione e degli input, danneggiando ulteriormente la redditività economica di molte attività.

Abbiamo bisogno di una conferma che questa nuova disposizione non impedisca la consegna di frutta e verdura dai siti di produzione alle strutture di lavorazione di IV gamma, senza una precedente selezione e classificazione.

POTENZIALE AUMENTO DEI RIFIUTI ALIMENTARI

Poiché la proposta limita la classe di prodotti destinati all'uso in IV gamma, si rischia di generare ulteriori rifiuti nel punto di produzione.

Sebbene la logica della limitazione della frutta da trasformare in IV gamma sembri essere quella di liberare la "frutta e verdura brutta" per la vendita diretta dei produttori ai consumatori, si tratta di una presunzione pericolosa.

La "frutta e verdura brutta" è fondamentale per rifornire il settore della lavorazione di IV gamma, nonché il settore dei prodotti pronti per la cucina e altri formati pronti per il consumo, il che significa che gli altri settori che si riforniscono di "frutta e verdura brutta" per l'uso non ne risentiranno, mentre la lavorazione di IV gamma vedrà limitate le sue fonti potenziali, non permettendo alla "frutta e verdura brutta" di essere venduta e utilizzata nei volumi attualmente presenti sul mercato.

La mancanza di accesso a un mercato che attualmente funziona porterà inevitabilmente a uno spreco fino a quando non saranno adottate misure per riorientare questi prodotti verso altri formati di vendita.

POTENZIALE DIMINUZIONE DEL CONSUMO DI FRUTTA E VERDURA

Questa proposta di regolamento, che limiterebbe la disponibilità di prodotti per la lavorazione in IV gamma, potrebbe portare a una riduzione del consumo di frutta e verdura in Europa, che è già molto al di sotto dell'obiettivo di 5 porzioni/400 grammi per persona al giorno.

Poiché i prodotti di IV gamma rappresentano una forma di consumo facile, soprattutto per incoraggiare il consumo di frutta e verdura tra i bambini, questa misura aumenterebbe il prezzo dei prodotti di IV gamma e potenzialmente di frutta e verdura in generale, complicando ulteriormente l'incoraggiamento del consumo di frutta e verdura nell'UE.

MAGGIORE CHIAREZZA SUI PRODOTTI ORIGINARI DAI PAESI DELL'UE

Prendiamo atto della nuova disposizione dell'articolo 5.b relativa al Paese di origine di funghi, frutta secca, noci e zafferano.

L'AREFLH ha precedentemente raccomandato che l'etichettatura dell'origine includa la bandiera dell'UE e, considerando gli obiettivi dell'UE per una maggiore visibilità e consumo di frutta e verdura dell'UE, suggerisce quanto segue:

Al punto 4 della Parte A dell'Allegato 1, nella sezione A (Identificazione) suggeriamo di aggiungere il testo:

Se il Paese di origine della produzione, del confezionatore e/o dello speditore è all'interno dell'UE, può indicare la bandiera europea sulla confezione (le dimensioni della bandiera non devono essere specificate).

Nel Punto 4 della Parte A dell'Allegato 1, nella sezione B (Origine) suggeriamo di aggiungere "di produzione" alla prima frase in questo modo:

*Nome completo del Paese di origine **di produzione**.*

Queste modifiche possono aggiungere maggiore chiarezza alla questione dell'etichettatura d'origine e garantire che i prodotti provenienti dal Mercato Unico ricevano la visibilità necessaria per sostenere il consumo di frutta e verdura nell'UE.

In conclusione, la restrizione delle condizioni per i prodotti ortofrutticoli destinati alla vendita come IV gamma "tagliata fresca" rischia di aggiungere una serie di passaggi, e quindi di costi, al processo di fornitura di tali prodotti freschi pronti al consumo.

Esortiamo la Commissione a riconsiderare questa decisione, in quanto potrebbe portare a una diminuzione della disponibilità di frutta e verdura "tagliata fresca", aggravando ulteriormente i problemi cronici di sottoconsumo di frutta e verdura che l'Europa deve attualmente affrontare.

Come AREFLH, proponiamo che tutte le regole attuali sulla lavorazione dei prodotti di IV gamma, come stabilito in precedenza nel Regolamento 543/2011, siano mantenute nella nuova legislazione, per evitare gravi interruzioni nel settore e per consentire che i prodotti continuino ad essere venduti attraverso i canali che sono stati stabiliti nel tempo.

Poiché limita anche la classe di frutta e verdura disponibile per la categoria di vendita "tagliata fresca", questo rischia anche di aumentare i tassi di perdita e di spreco di frutta e verdura a livello di produzione, in quanto una via di utilizzo è stata fortemente limitata, oltre all'aumento dei costi dovuti alle attività extra di trasporto, movimentazione, selezione e confezionamento dei prodotti consegnati alle strutture di IV gamma per la lavorazione.

Naturalmente, questo ha il potenziale di incidere seriamente sui ricavi dei produttori e sulla loro redditività a lungo termine.

Riteniamo anche che la sezione dell'etichettatura d'origine della bozza di regolamento possa essere leggermente modificata per garantire che i prodotti ortofrutticoli dell'UE beneficino di una maggiore visibilità e che il valore aggiunto dei prodotti provenienti dal Mercato Unico sia pienamente riconosciuto.

Ribadiamo la nostra disponibilità a ulteriori commenti e consultazioni e attendiamo di ricevere ulteriori informazioni sugli sviluppi relativi a queste richieste.

ES: COMENTARIOS DE LA AREFLH SOBRE EL PROYECTO DE REGLAMENTO RELATIVO A LA REVISIÓN DE LAS NORMAS DE COMERCIALIZACIÓN DE FRUTAS Y HORTALIZAS

Como AREFLH, garantizar que estamos al día de las normas de comercialización y de las reglas del sector hortofrutícola a este respecto es de suma importancia para nosotros.

La propuesta de reglamento que complementa el Reglamento 1308/2013 podría crear costes y dificultades adicionales para el sector que se suman a la actual tensión económica causada por diversos fenómenos.

A continuación, se exponen nuestras observaciones sobre la propuesta de Reglamento que nos han preocupado.

SUBIDAS DE PRECIOS Y UNA PERDIDA DE INGRESOS PARA LOS PRODUCTORES

Las condiciones adicionales para la fruta destinada a la "cuarta gama" (IV gama en adelante), esbozadas en el artículo 5, apartado 1, letra a, inciso i), del proyecto de Reglamento, que

restringen la definición de "*destinada a la transformación*" a la parte X del anexo I de 130/2013 darían lugar a un aumento considerable del precio por dos razones principales:

1. El requisito mínimo de que los productos sean de calidad "clase II" excluye de hecho que se utilice una cantidad considerable de productos, restringiendo la cantidad disponible para los productos de IV gama y aumentando así los precios y los costes debido a esta restricción de la oferta.
2. El requisito de entregar toda la fruta y verdura envasada y clasificada a las instalaciones de transformación de IV gama (como parecen sugerir las letras a y b del apartado 2 del artículo 5 del reglamento propuesto), en lugar de permitir que los productos sin clasificar se envíen directamente a granel para su transformación en las instalaciones de transformación de IV gama.

Esto ocurriría en un momento en que los productores ya están sometidos a fuertes presiones debido al aumento de los costes de los insumos y la producción, lo que perjudicaría aún más la viabilidad económica de muchas operaciones.

Necesitamos confirmación de que esta nueva disposición no impide la entrega de frutas y hortalizas desde los lugares de producción a las instalaciones de transformación de IV gama, sin previa selección y clasificación.

AUMENTO POTENCIAL DEL DESPERDICIO DE ALIMENTOS

Dado que la propuesta restringe la clase de productos destinados al uso de rayos IV gama, se corre el riesgo de generar más residuos en el punto de producción.

Aunque la justificación para restringir la fruta destinada a la transformación como IV gama parece ser que libera "fruta y hortalizas feas" para la venta directa de los productores a los consumidores, se trata de una presunción peligrosa.

"La fruta y hortalizas feas" es clave para abastecer al sector de la transformación IV gama, así como al sector de los productos listos para la cocina y otros formatos listos para el consumo, lo que significa que otros sectores que se abastecen de "fruta y hortalizas feas" para su uso no se verán afectados, mientras que la transformación IV gama verá restringidas sus fuentes potenciales al tiempo que no permitirá que la "fruta fea" y las "hortalizas feas" se vendan y utilicen en los volúmenes que se ven actualmente en el mercado.

Esta falta de acceso a un mercado que funciona actualmente conducirá inevitablemente al despilfarro hasta que se tomen medidas para reorientar estos productos hacia otros formatos de venta.

POSIBLE DISMINUCIÓN DEL CONSUMO DE FRUTAS Y HORTALIZAS

Esta propuesta de reglamento, que restringiría la disponibilidad de productos para el procesado IV gama, podría provocar una reducción del consumo de frutas y verduras en Europa, que ya está muy por debajo del objetivo de 5 raciones/400 gramos por persona y día.

Dado que los productos de IV gama representan una forma fácil de consumo, especialmente para fomentar el consumo de frutas y verduras entre los niños, esta medida aumentaría el precio de los productos de IV gama y potencialmente de las frutas y verduras en general, complicando aún más el fomento del consumo de frutas y verduras en la UE.

MÁS CLARIDAD SOBRE PRODUCCIÓN ORIGINARIOS DE LOS PAÍSES DE LA UE

Tomamos nota de la nueva disposición del artículo 5.b relativa al país de origen de las setas, los frutos secos, las nueces y el azafrán.

AREFLH ha recomendado anteriormente que el etiquetado de origen incluya la bandera de la UE, y considerando los objetivos de la UE para una mayor visibilidad y consumo de frutas y verduras de la UE, sugerimos lo siguiente:

En el punto 4 de la parte A del anexo 1, en la sección A (Identificación) sugerimos añadir el texto:

Si el país de origen de la producción, del envasador y/o del expedidor está dentro de la UE, podrá indicar la bandera europea en su envase (no se especificarán las dimensiones de la bandera).

En el punto 4 de la parte A del anexo 1, en la sección B (Origen), sugerimos añadir "de producción" a la primera frase, de la siguiente manera

*Nombre completo del país de origen **de la producción**.*

Estas enmiendas pueden aportar mayor claridad a la cuestión del etiquetado de origen y garantizar que los productos originarios del mercado único reciban la visibilidad necesaria para apoyar el consumo de frutas y hortalizas de la UE.

En conclusión, la restricción de las condiciones para las frutas y hortalizas destinadas a la venta de IV gama fresca corre el riesgo de añadir una serie de pasos, y por tanto costes, al proceso de suministro de dichos productos de IV gama listos para el consumo.

Instamos a la Comisión a reconsiderar esta decisión, ya que podría conducir a una menor disponibilidad de fruta y verdura de IV gama, y agravar aún más los problemas crónicos de subconsumo de fruta y verdura a los que se enfrenta actualmente Europa.

Como AREFLH, proponemos que se mantengan en la nueva legislación todas las normas actuales sobre el procesamiento de los productos de IV gama, establecidas anteriormente en el Reglamento 543/2011, (para) evitar trastornos importantes en el sector y permitir que los productos se sigan vendiendo a través de los canales que se han establecido a lo largo del tiempo.

Dado que también restringe la clase de frutas y hortalizas que están disponibles para la categoría de venta IV gama, también se corre el riesgo de aumentar las tasas de pérdida y desperdicio de frutas y hortalizas a nivel de producción, ya que se ha restringido severamente una vía de utilización, además del aumento de los costes debido a las actividades adicionales de transporte, manipulación, clasificación y envasado de los productos entregados a las instalaciones de IV gama para su procesamiento.

Naturalmente, esto tiene el potencial de afectar seriamente a los ingresos de los productores y a su viabilidad a largo plazo.

También creemos que la sección de etiquetado de origen del proyecto de reglamento puede modificarse ligeramente para garantizar que las frutas y hortalizas de la UE se beneficien de una mayor visibilidad y se reconozca plenamente el valor añadido de los productos originarios del mercado único.

Reiteramos nuestra disponibilidad para más comentarios y consultas y esperamos recibir más información sobre los desarrollos relacionados con estas peticiones.